

### **Alueellinen yksityistietoimitus, tasoristeysten lakkauttaminen**

Kohde: 689-405-39-3 Laikko-Simpele / Kunta: Rautjärvi  
Aika: 30.11.2023 kello 10.00  
Paikka: Rautjärven kunnanvirasto, valtuustosali. Osoite: Simpeleentie 12, Simpele  
Toimitusinsinööri: Jouni Partanen  
Uskotut miehet: Saara Siitonen ja Mika Hanski  
Läsnäolijat: Hakija: Suomen valtio / Väylävirasto, valtakirjalla rataisännöitsijä Lauriina Lavi sekä Matti Tossavainen, Ramboll Oy

Muut asianosaiset:

- 689-405-8-42 Marttila
- Useita yksiköitä
- 689-405-33-2 Metsola, 689-405-39-0 Kempsaarenmäki  
Lavasuon yksityistie, tiekunnan puheenjohtaja
- 689-414-3-110
- 689-405-27-2 Rantapenkere, 689-405-27-1 Rantaharju
- 689-414-3-108 Oskarinmäki
- 689-405-9-12 Oravioja, 689-405-9-18 Hopeakumpu  
Punasvaara- Änkilä yksityistie, tiekunnan puheenjohtaja
- 689-405-16-26 Eenokkila  
Rajavartiolaitos/Rajavartiolaitoksen esikunta,
- 689-405-34-0 Korpi
- 689-405-16-22 Etelärinne
- 689-405-9-23 Kotimäki
- 689-405-57-2 Vuorenrinta  
UPM-Kymmene Oyj,  
689-405-53-1 Nilatsu
- 689-405-24-35 Vilunki
- 689-405-27-1 Rantaharju

#### **1. Tiedottaminen**

Selvitys Kokouksesta on tiedotettu 6.11.2023 lähetetyillä kutsukirjeillä tai sähköpostitse. Toimitusinsinööri esitteli postituslistan.

*Lainkohdat Yksityistielaki 82 §, Kiinteistönmuodostamislaki 168 §*

## 2. Kokouksen laillisuus

Selvitys	Kysyttäessä kukaan paikalla olleista asianosaisista ei esittänyt esteellisyyshuolista toimitusmiehiä kohtaan eikä estettä toimitusta vastaan.
Päätös	Kokous on laillisesti tiedotettu, toimitusmiehet ovat esteettömiä ja kokous on laillinen.
Lainkohdat	<i>Kiinteistönmuodostamislaki 4 §, 11 §</i>

## 3. Toimituksen tarkoitus ja edellytykset

Selvitys	<p>Toimitusinsinööri selosti toimituksen vireilletulon. Toimitus on tullut vireille Markku Ahtiaisen (Väylävirasto) allekirjoittaman kirjallisen hakemuksen perusteella 11.1.2021.</p> <p>Hakemuksen mukaisesti toimituksessa on tarkoituksena käsitellä seuraavien tasoristeysten lakkauttamiset Laikko - Simpele rataosalla (Karjalan rata), Ilmee (ratak. 0360+0084) Punasvaara (ratak. 0361+0712)</p> <p>Toimitus käsitellään yksityistielain 76 §:n mukaisena alueellisena yksityistietoimituksena johtuen käsiteltävän alueen laajuudesta.</p> <p>Lisäksi toimituksessa käsitellään mahdollisten tasoristeysten lakkauttamisen takia muuttuvien tieoikeuksien perustamiset sekä näihin liittyvät muut asiat mm. korvaukset ja kunnossapito.</p>
Päätös	Muodolliset edellytykset yksityistielain 71 §:n mukaisen tietoimituksen pitämiseksi ovat olemassa ja toimituskäsittelyn aloittamiselle ei ole esteitä.
Lainkohdat	<i>Yksitystielaki 71 §, hakeminen 73 §</i>

## 4. Toimituksen esittely

Selvitys	<p>Toimitusinsinööri esitteli PowerPoint -esityksenä yksityistietoimituksen perusteita ja toimituksessa käsiteltäviä asioita.</p> <p>Toimitusinsinööri esitti myös alustavan vaikutusaluekartan. Keskusteluissa esitettiin vaikutusalueen laajentamista Metsäkylän kohdalla valtakunnan rajaan saakka.</p> <p>Lisäksi toimitusinsinööri esitti vuonna 2011 tehdyn tasoristeys selvityksen ratavälillä Imatra - Kesälahti. (selvitys löytyy tämän toimituksen verkkosivuilta, osoite pöytäkirjan lopussa).</p> <p>Nykyiset tasoristeykset: (tiedot Väyläviraston tasoristeyspalvelusta)</p> <p><u>Ilmee</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Puomillinen pääraiteen tasoristeys</li><li>• Ratanopeus 140 km/h, matkustajajunia 12 kpl ja tavarajunia 16 kpl/vrk</li><li>• Näkemävaatimus 840 m, toteutuu kaikkiin suuntiin</li><li>• Odotusalue asfaltti</li><li>• Onnettomuusluokka 3, onnettomuusennuste 0.04</li><li>• Tapahtuneiden onnettomuuksien lkm (vuodesta 2000-2022): 0</li></ul> <p><u>Punasvaara</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Puomillinen pääraiteen tasoristeys</li><li>• Ratanopeus 140 km/h, matkustajajunia 12 kpl ja tavarajunia 16 kpl/vrk</li></ul>
----------	---

- Näkemävaatimus 840 m
  - vas/vas 330 m
  - vas/oik 270 m
  - oik/vas 430 m
  - oik/oik 430 m
- Odotusalue sora
- Onnettomuusluokka 3, onnettomuusennusta 0.03
- Tapahtuneiden onnettomuuksien lkm (vuodesta 2000-2022): 0

## 5. Kaavoitus

Selvitys

Osin toimitusalueella on voimassaoleva Rautjärven rantaosayleiskaava, vahv. 20.3.2012. Kaava-alue sijoittuu Ylimmäisenjärven ranta-alueelle.

## 6. Vanhat tieoikeudet

Selvitys

### Ilmeen tasoristeys

Lentokentän yksityistie Y2004-15640 kulkee tasoristeyksen kautta. Yksityistie perustettu tielautakunnan toimituksena 17.5.1979. Tie ollut ennen tiekunnan perustamista kylätie (yhteinen tie).

### Punasvaaran tasoristeys

Punasvaara-Änkilä yksityistie Y2004-12646 kulkee tasoristeyksen kautta. Yksityistie perustettu tielautakunnan toimituksena 23.5.1978. Tie ollut ennen tiekunnan perustamista yhteinen tie.

Tiekunnallisten teiden lisäksi toimitusalueella kulkee lukuisia yksittäisten tilojen tieoikeuksia, jotka ei kohdistu tasoristeysiin, eikä näitä ei ole tarkoitus lakkauttaa. Uusien tieoikeuksien perustamisen tarve selviää toimituksen myöhemmässä vaiheessa.

## 7. Esitetyt korvaavat kulkuyhteydet

Selvitys

Esitetyt kulkuyhteydet ovat hyvin alustavia ja korvaaviin kulkuyhteyksiin voi tulla muutoksia ja uusia kulkusuuntia. Korvaavat kulkuyhteydet käytiin läpi ja katsottiin muitakin vaihtoehtoja:

### Ilmee

- Lentokentän yksityistien kulkusuunnan muuttaminen etelään Metsäkyläntien suuntaan ja edelleen Miettäläntien ylikäytävälle.
- Toinen korvaava tiesuunta Lentokentän yksityistietä Hakomäentien kautta ja Metsolan metsätietä pitkin Punasvaarantielle ja edelleen uutta radan varressa olevaa huoltotietä Lavasuon yksityistielle ja Änkilänsalontien alikulkusillalle.
- Korvaava tiesuunta Lentokentäntieltä radan suuntaisesti lounaaseen Ylimmäisenjärven pohjoispuolitse Laikonlähteen ja radan välistä (ns. Vesitielle) ja edelleen Majavatie yksityistielle, josta yleiselle Metsäkyläntielle.
- 

### Punasvaara

- Uutta radan varressa olevaa huoltotietä Lavasuon yksityistielle ja Änkilänsalontien alikulkusillalle

## 8. Asianosaisten kuuleminen / keskustelut

Selvitys

Kokouksessa käytiin yleistä keskustelua, josta seuraavassa poimintoja:

- Rajavartiolaitoksen edustaja selvitti, että alueella ei ole pysyviä asemia, mutta alueen valvontatehtävät edellyttävät liikkumista alueella, jopa kiireellisestikin. Rajavartiolaitoksen edustaja kysyi montako tasoristeystä jää voimaan, jos nämä kaksi lakkautetaan. Väyläviraston / Rambolin edustaja vastasi, että kaksi, Laikon ylikäytävä ja Änkilän alikulku.
- Kysyttiin onko vaihtoehtoina harkittu yli- tai alikulkujen rakentamista. Toimitusinsinööri vastasi, että tasoristeys selvityksessä vuonna 2011 on vertailtu

hintoja tiejärjestelyjen sekä yli- tai alikulkujen välillä. Sen hetkisten arvioiden mukaan hinnat olivat tiejärjestelyjen osalta noin 150 000 € ja yli- tai alikulkujen osalta noin 1 000 000 - 1 300 000 € / kpl. Väyläviraston / Rambolin edustaja täydensi, että hinnoissa on mukana tiejärjestelyjen osalta molempien tasoristeysten tiejärjestelyt. Lisäksi hinnoissa on reilussa 10 vuodessa tapahtunut merkittävää nousua.

- UPM:n edustaja kysyi miten lakkauttamiset huomioidaan teiden kunnossapidossa. Toimitusinsinööri selvitti, että jos tiejärjestelyt aiheuttavat maanomistajalle merkittävää kunnossapidon lisääntymistä tai kiertohaittaa, näistä aiheutuvat arvioidut vuotuiset kustannukset korvataan pääomittamalla nämä tulevaisuuteen (yleensä 15 - 30 vuotta) tietyllä korkoprosentilla. Korvaus maksetaan kertakorvauksena.
- Kysyttiin miten kustannukset kunnossapidosta, jos joudutaan perustamaan uusia tiekuntien. Toimitusinsinööri selvitti, että kunnossapidon osittelu tapahtuu maanmittauslaitoksen yksityisteiden tienpidon ohjeistuksen mukaisesti. Jos maanomistajan tiepitokustannus lisääntyy uusien tiejärjestelyjen takia, korvaus kuten edellä.
- Rajavartiolaitoksen edustaja toi esille, että siltavaihtoehtoa tulisi harkita sujuvan liikkumisen takia. Väyläviraston / Rambolin edustaja vastasi, että siltavaihtoehdoissa tulee huomioida rakentamiskustannusten lisäksi kunnossapitokustannukset, jotka ovat yli- tai alikulkusiltojen osalla huomattavasti korkeammat kuin teiden kohdalla.
- Keskusteluissa tuotiin esille myös seikka, että vaikuttaako tiejärjestelyt (pidemmät ajomatkat) alueen puunmyyntiin, jos kuljetus muuttuu hankalammaksi.

## 9. Tasoristeysten lakkauttaminen

### Selvitys

Toimitusmiehet jäivät keskustelemaan ratkaisusta edellä käytyjen keskustelujen sekä selvitysten perusteella.

Toimitusinsinööri kävi vielä läpi yleisiä perusteluita.

### Yleiset perustelut tasoristeysten lakkauttamiselle

- Tasoristeysten lakkauttamiselle voi olla taustalla yleinen tarve, tasoristeykset ovat aina liikenneturvallisuuden kannalta vaarallisia. Suomessa on tasoristeyksissä tapahtunut lukuisia kuolemiin johtavia liikenneonnettomuuksia.
- Tasoristeysten parantaminen ja turvalaitteet eivät poista tasoristeysten vaarallisuutta. Tasoristeysten poistaminen tehdään yleisen liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja rautatieliikenteen parantamiseksi .
- Tasoristeysten poistamisesta aiheutuu kiinteistöille ainakin kiertohaittaa ja tienkunnossapitokustannusten kasvua. Yksityistielaisissa ei ole haitattomuus- tai muuta sellaista edellytystä tasoristeyksessä olevien oikeuksien lakkauttamiselle yleisen tarpeen sitä vaatiessa, joten aiheutuva haitta ei yleensä estä tasoristeysten poistamista.
- Yksityistielain mukaisesti yksityistie tai sen osa voidaan lakkauttaa, jos olosuhteet ovat muuttuneet niin, että edellytyksiä tietä varten perustettavan tieoikeuden perustamiseen ei enää ole. Eli mikäli lakkautettavien tasoristeysten kohdilla ei olisi tasoristeiksiä, niiden kohdille ei varmasti saisi perustaa radan yli uusia tieoikeuksia eikä uusia tasoristeiksiä.
- Yksityistielain mukaisesti tieoikeus ja rakennettu tie voidaan siirtää toiseen paikkaan, mikäli tien siirtäminen on liikenneturvallisuuden kannalta välttämätöntä. Teiden lakkauttaminen ja siirtäminen pois tasoristeyksistä on liikenneturvallisuuden kannalta välttämätöntä.
- Väylävirasto vastuulla on turvata korvaavat kulkuyhteydet kiinteistöille.

**Päätös**

Toimitusinsinööri, että käsiteltävien asioiden laajuuden takia nyt annetaan valitusoikeudellinen päätös, jonka laillistuttua toimitusta jatketaan tästä johtuvilla muilla käsiteltävillä asioilla.

Toimitusinsinööri ilmoitti toimitusmiesten päätöksinä seuraavaa:

Ilmeen tasoristeys

**Päätös:** Ilmeen tasoristeys lakkautetaan.

Punasvaaran tasoristeys

**Päätös:** Punasvaaran tasoristeys lakkautetaan.

Perustelut:

Yksityistielain 12 §:n mukaan yksityistie voidaan lakkauttaa jos yleinen tarve sitä vaatii. Yleinen tarve tässä yhteydessä tarkoittaa rataturvallisuuden varmistamista, koska kyseessä on yksi valtakunnan pääraidoista, jossa raideliikenne vilkasta ja nopeudet kovia.

Punasvaaran tasoristeyksessä ei ole näkemävaatimusten mukaisia näkemäetäisyyksiä.

Vaikka tasoristeykset ovat puomillisia, tällä ei pystytä varmistamaan riittävää turvallisuutta raideliikenteen eikä maantieliikenteen osalta varsinkin kun raide liikenteen nopeuksia pyritään nostamaan.

Tasoristeysten poiston takia lakkaaville teille on olemassa toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja. Eri kulkuyhteysvaihtoehdot käsitellään jatkokokouksissa ja korvaavat kulkuyhteydet pyritään järjestämään mahdollisimman hyvin siten, että millekään kiinteistölle ei aiheudu kohtuutonta haittaa.

Korvaavat kulkuyhteydet

Tasoristeysten korvaavat kulkuyhteydet käsitellään jatkokokouksissa.

Tasoristeysten kautta kulku saa jatkua siihen saakka kunnes korvaavat kulkuyhteydet on rakennettu valmiiksi.

*Lainkohdat*

*Yksityistielaki 12 §*

**10. Muutoksenhaku**

**Päätös**

Asianosaisilla on mahdollisuus hakea muutosta tasoristeysten lakkauttamisen päätökseen. Tasoristeysten lakkauttaminen laillistuu valitusajan päättymisen jälkeen tai kun mahdolliset valitukset on käsitelty. Kirjallinen valitusosoitus on pöytäkirjan liitteenä.

Kun tasoristeysten lakkauttaminen on laillistunut, voidaan toimitusta jatkaa jatkokokouksilla, kokouksissa käsitellään mm. seuraavat asiat:

- Korvaavat kulkuyhteydet (tieoikeudet)
- Uusien teiden rakentamiset ja peruskunnostamiset
- Tieyksiköinnit
- Korvaukset
- Toimituskustannukset

Jos päätöksestä on valitettu, toimitusta jatketaan maoikeuden käsittelyn jälkeen ja siinä tehdyn päätöksen mukaisesti.

*Lainkohdat*

*Yksityistielaki 81 §*

## 11. Asiakirjat

Selvitys

Tämän toimituksen kokouspöytäkirja lähetetään kaikille kutsukirjeen saaneille asianosaisille. Toimituksen asiakirjoja löytyy myös maanmittauslaitoksen verkkosivuilta osoitteesta <https://www.maanmittauslaitos.fi/TN2021-653806>.

Huom. Verkkosivuilla olevista asiakirjoista on poistettu henkilötietoja.

## 12. Toimituksen keskeyttäminen

Päätös

Toimitus keskeytetään edellä selostettujen päätösten laillistumiseksi.

Seuraavasta kokouksesta ilmoitetaan asianosaisille kutsukirjeillä.

Rautjärvellä 30.11.2023

toimitusinsinööri Jouni Partanen

## Valitusosoitus

Tämä valitusosoitus koskee toimituksen kestäessä 30.11.2023 annettua erillistä ratkaisua.

- Erillinen ratkaisu:
- Alueellinen yksityistietoimitus 689-405-39-3 Laikko-Simpele / Kunta: Rautjärvi

Ratkaisuun saa hakea muutosta kirjallisella valituksella maa- ja metsätalouden valituskeskuksesta. Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää ratkaisun antamisesta. Muutoksenhakuasiakirjat on toimitettava puhevallan menettämisen uhalla maa- ja metsätalouteen viimeistään tiistaina **2.1.2024** viraston aukioloaikana.

Tässä asiassa toimivaltainen maa- ja metsätalouden valituskeskus toimii Etelä-Savon käräjäoikeudessa, joka on avoinna virka-aikana klo 8 - 16:15.

käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 5, Mikkeli  
postiosoite: Raatihuoneenkatu 5, 50100 Mikkeli  
sähköpostiosoite: etela-savo.ko(at)oikeus.fi

Muutoksenhakuasiakirjat voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä taikka lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina maa- ja metsätalouteen. Muutoksenhakuasiakirjat lähetetään lähettäjän vastuulla. Muutoksenhakukirjelmässä on mainittava kaikki seuraavat asiat:

- toimitus tai muu päätös, jota muutoksenhakemus koskee
- miltä kohdin toimitukseen tai siinä tehtyyn ratkaisuun haetaan muutosta
- muutokset, jotka vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- todisteet, jotka aiotaan esittää ja asiat, jotka todisteilla aiotaan näyttää toteen
- vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta, jos valittaja pitää sitä aiheellisena
- mahdollinen pyyntö perusteluineen asian ratkaisemisesta ilman suullista pääkäsittelyä

Muutoksenhakukirjelmässä on ilmoitettava muutoksenhakijan nimi ja hänen laillisen edustajansa, asiamiehensä tai avustajansa yhteystiedot sekä postiosoite, johon kutsut, kehotukset ja ilmoitukset voidaan lähettää. Myös todistajan tai muun kuultavan yhteystiedot on ilmoitettava. Jos postiosoite muuttuu, uusi osoite on ilmoitettava maa- ja metsätaloudelle. Valittajan tai kirjelmän laatijan (jollei valittaja ole laatinut sitä itse) on allekirjoitettava muutoksenhakukirjelmä.

**Muutoksenhakukirjelmään on liitettävä tämä valitusosoitus tai sen jäljennös** ja lisäksi asiakirjat, joihin muutoksenhakukirjelmässä vedotaan ja jotka eivät sisälly muutoksenhaun alaisen toimituksen tai ratkaisun käsittelyn asiakirjoihin.

Jos asianosainen laillisen esteen vuoksi tai muusta hyväksyttävästä syystä ei voi määräajassa hakea muutosta, maa- ja metsätalouden valituskeskus voi asettaa hakemuksesta uuden määräajan muutoksenhaun tekemistä varten. Uutta määräaika on pyydettävä kirjallisella hakemuksella, joka on osoitettava maa- ja metsätaloudelle ja toimitettava ennen muutoksenhakuajan päättymistä maa- ja metsätalouteen. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakemuksen perusteesta. Tällöin on noudatettava muutoksenhakukirjelmän laatimisohteja.

Maa- ja metsätalouden valituskeskus voi kehottaa toimituksen asianosaista antamaan vastauksen muutoksenhakemukseen, jos hakemus koskee asianosaisen oikeutta. Vastaus ja siihen liitetyt asiakirjat annetaan tiedoksi muutoksenhakijalle. Maa- ja metsätalouden valituskeskus voi kehottaa toimitusinsinööriä antamaan kirjallisen lausuntonsa. Lausunto annetaan tiedoksi pääkäsittelyyn kutsuttavalle asianosaiselle.

Jollei asiaa ratkaista ilman pääkäsittelyä, maa- ja metsätalouden istunnosta ilmoitetaan kirjeellä, joka annetaan postin kuljetettavaksi tai muulla tavoin toimitetaan asianosaiselle vähintään 14 päivää ennen istuntoa. Jos muutoksenhakija jää pois istunnosta, muutoksenhakemus jätetään sillensä. Muun asianosaisen poissaolo ei estä asian ratkaisemista. Maa- ja metsätalouden valituskeskus voi suorittaa paikalla katselmuksen. Valitusasian käsittelystä maa- ja metsätaloudessa peritään yleensä 530 euron oikeudenkäyntimaksu. Asianosaisten oikeudenkäyntikuluihin maa- ja metsätaloudessa sovelletaan riita-asioiden oikeudenkäyntikuluja koskevia oikeudenkäymiskaaren 21 luvun säännöksiä.

Toimitusinsinööri: Jouni Partanen