

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

HAKIJA

Elenia Verkko Oy

HAKEMUS

Hakija on pyytänyt 17.12.2020 päivättyllä hakemuksella Maanmittauslaitosta myöntämään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain (603/1977) eli lunastuslain 5 §:n mukaista lunastuslupaa Koivisto-Viitasaari 110 kV voimansiirtojohtoa varten pysyvään käyttöoikeuden supistamiseen Äänekosken ja Viitasaaren kaupunkien alueella. Samalla hakija pyytää, että lunastuksen kohde voidaan lunastuslain 10 §:n perusteella jättää vähemmän tärkeiltä osiltaan lunastustoimituksessa määrättäväksi. Hakija pyytää lisäksi Maanmittauslaitosta antamaan luvan lunastuslain 58 §:n mukaisen ennakkohaltuunoton suorittamiseksi kaikkien tilojen osalta.

Hankkeen merkitys yleisen tarpeen kannalta

Elenia Verkko Oyj uusii teknisesti käyttöikänsä päässä olevan Koivisto-Viitasaari 110 kV voimajohtoa. Samalla voimajohto päivitetään teknisesti nykyvaatimusten tasolle. Uusittava voimajohto on rakennettu 1970-luvulla ja se palvelee sähkönjakelua, teollisuutta sekä sähköntuotantoa Äänekoskella ja Viitasaarella. Uudella voimajohtolla parannetaan alueen sähkönjakelun toimitusvarmuutta ja siirtokapasiteettia, ja taataan näin ko. jakelualueelle häiriöttömämpi sähkön jakelu niin vika- kuin huoltotilanteissa. Hanke on osa Elenia Verkko Oyj:n verkon kehitystä, jolla täytetään sähkömarkkinaviranomaisen määrittelemät toimitusvarmuustavoitteet.

Hankkeen laatu ja laajuus

Uusittava voimajohto alkaa Äänekosken kaupungista Fingrid Oyj:n omistamalta kiinteistöltä Volttisalo 992-454-6-204 ja se päättyy Viitasaaren kaupungissa Elenia Verkko Oyj:n omistamalle kiinteistölle 931-405-1-327 Kytkinasema. Jäljempänä tätä johtoa kutsutaan Koivisto-Viitasaari 110 kV voimajohtoksi. Voimajohtoa on noin 55,1 km.

Selvitetyt reittivaihtoehdot ja ympäristöselvitys

Johto uusitaan nykyisen, purettavan johdon paikalle, jolloin pylväspaikat muuttuvat nykyisistä. AFRY Finland Oy on tehnyt hankkeesta ympäristöselvityksen ja Keski-Pohjanmaan Arkeologiapalvelu Ay arkeologisen inventoinnin (liite 1).

Viranomaislausunnot

Elenia Verkko Oyj on pyytänyt ja saanut lausunnot Keski-Suomen ELY-keskus/ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelta (myös lausunto ympäristöselvityksen täydennyksestä), Keski-Suomen ELY-keskus/liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueelta.

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

eelta, Fingrid Oyj:ltä, Keski-Suomen liitolta, Metsähallitukselta, Keski-Suomen museolta, Keski-Suomen pelastuslaitokselta, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta, Viitasaaren kaupungilta, Väylävirastolta, Äänekosken kaupungilta, ANS Finlandilta.

Johtoalueen hankelupa

Energiaviraston lausunnon mukaan johtohankkeelle ei tarvitse hakea sähkömarkkinalain (588/2013) mukaista hankelupaa.

Johtoalueen vaatima maa-alue ja käytettävät pylvästyypit

Olemassa olevaa Koivisto - Viitasaari 110 kV voimajohtoa varten on olemassa käyttöoikeusyksiköt Y2000-29708, Y2000-16627 ja Y2000-22136. Valtioneuvoston 6.5.1971 myöntämän lunastuslupan perusteella voimajohdolle on lunastettu 26 metriä leveä johtoaukea ja metsämailla molemmin puolin johtoaukeaa 10 metriä leveät reunavyöhykkeet. Johtoaluetta siirretään pylväällä 2-11 noin 5 metriä. Siirron takia johtoalue yhdessä Fingrid Oyj:n voimajohtojen kanssa levenee noin 5 metriä. Voimajohdon tilantarve on 46 metriä leveä johtoalue, joka käsittää 26 metriä leveän johtoaukean sekä tämän molemmin puolin 10 metriä leveät reunavyöhykkeet johdon koko matkalla. Rakennusrajoitus siirtyy reunavyöhykkeen takareunaan. Poikkeusleikkauspiirrokset johtoalueista ovat liitteenä 3. Käytettävä pylvästyypin on pääasiassa harustettu pylväs rakenne. Suunniteltu johtoreitti on esitetty 1:20 000 mittakaavaisessa liitekartassa 4.

Maanomistustiedot ja sopimusasiat

Hakemuksen liitteenä (liite 5) on luettelo kiinteistöistä (154 kpl), joita lunastus koskee. Vuokraoikeuden haltijoita ei ole selvitetty. Kiinteistöluettelossa oleva Volttisalo 992-454-6-204 on Fingrid Oyj:n omistama kiinteistö. Lunastusta ei haeta Fingrid Oyj:n omistamalle kiinteistölle. Elenia Verkko Oyj on kuullut maanomistajia lunastuslain mukaisissa kuulemiskokouksissa 8.9 ja 9.9.2020, johon maanomistajat kutsuttiin henkilökohtaisilla kutsukirjeillä. Kokouksissa esiteltiin johtosuunnitelmat ja maanomistajille varattiin tilaisuus esittää mielipiteensä hankkeesta. Kuulemiskokousten pöytäkirjat ovat lunastuslupahakemuksen liitteenä 6.

SUOSTUMUKSET, LAUSUNNOT JA SELVITYKSET

Maanmittauslaitos toteaa, että hakija on kuullut kiinteän omaisuuden omistajia ja käyttöoikeuden haltijoita Äänekoskella ja Viitasaarella pidetyissä lunastuslain 9 § 4 momentin mukaisissa kuulemiskokouksissa. Kiinteän omaisuuden omistajia ja käyttöoikeuden haltijoita ei tarvitse uudelleen kuulla lunastuslupan käsittelyn yhteydessä. Kuulemiskokousten pöytäkirjat ovat hakemuksen liitteenä. Kuulemiskokouksissa tai niiden jälkeen määrääjässä on annettu yksi lausuma.

Lausunnot

Kiinteistön 992-458-3-3 omistaja toteaa lausumassaan, ettei kuulemiskokouksessa ollut mahdollista selvittää kiinteistön rasitteeksi merkityn 110 kV ja 20 kV voimajohdolinjojen yhteislevyettä, eikä tilan kohdalla olevan puron suojavyöhykettä ole huomioitu voimajohdon reuna-alueella. Hän vaatii korvattavaksi alueet, joita ei ole aikaisemmin lunastettu voimalinjoille ja/tai ovat myöhemmin lisänneet alueen leveyttä. Lisäksi hän vaatii Eleniaa korvaamaan puron varren suojavyöhykkeellä aiheutuvat myrskytuhot; puiden poiston, arvonmenetykset ja uudelleen istutukset riit-

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

tävän kokoisilla taimilla tai taimikon vuotuisen hoidon, sekä korvaamaan puronvar-sivvyöhykkeen ulkopuolisia mahdollisia ennenaikaisia hakkuita; lisäksi kustannusten korvaukset kokousten aiheuttamista kuluista.

Äänekosken kaupunki toteaa lausunnossaan mm. seuraavaa:

Elenia Verkko Oyj:n 110 kV voimajohto kulkee Kotakennään asemakaavoitetun alueen halki. Valtatien 4 uusi linjaus siirtyi lähemmäksi Elenia Verkko Oyj:n vanhaa 110 kV voimajohtoa, minkä seurauksena Äänekosken parhaimpien yritystonttien alueelle sijoittuva voimajohto on selkeästi valtatieltä nähtävissä. Voimajohdon sijainti on osoitettu asemakaavassa vaaditun levyisenä, 46 metriä.

Voimajohtopylväiden sijoittumiseen asemakaavan alueelle tulee kiinnittää erityistä huomiota, ettei sijoittamisella aiheuteta haittaa asemakaavan toteuttamiselle. Lisäksi kaupungin näkemys on, että Kotakennään alueelle tulevat voimajohtopylväät eivät olisi harustettuja pylväitä, vaan alueelle suunniteltaisiin vapaasti seisovia maisemapylväitä. Näin Äänekosken käyntikorttina toimiva Kotakennään alue vastaisi kaupungin tavoitteita alueen korkeatasoisesta ilmeestä. Kotakennään alueelle on toteutettu ja tullaan tulevaisuudessa edelleen toteuttamaan korkeatasoista liikera-kentamista, kevyen liikenteen verkostoa ja virkistyskäyttöä, huomioiden valtatielle avautuvan maiseman merkitys. Kotakennään alueella voimajohtopylväiden sijoitte-lussa tulee huomioida, ettei aiheuteta haittaa kaupungille hulevesien hallintaan liit-tyvien rakenteiden toteuttamiselle.

Liimattalan tuulivoimapuiston osayleiskaava on ollut valmisteluvaiheen kuulemista varten nähtävillä 24.6.-14.8.2020 välisen ajan. Elenia Verkko Oy:ltä pyydetään lau-sunto kaavan valmisteluaineistosta ennen kaavaehdotuksen valmistelua. Toimijalla on tavoitteena liittää tuulivoimaloilla tuotettu sähköenergia Elenia Verkko Oyj:n voi-majohtoon. Uuden voimajohdon suunnittelussa tulisi huomioida vireillä olevan tuuli-voimapuiston osayleiskaavan vaikutus rakennettavaan voimajohtoon ja mahdolli-nen liittämismahdollisuus

Pylväät 10, 11 ja 20 tulee tarkastella vapaasti seisovina maisemapylväinä. Pylväs 20 sijoittuu pieneen saareen, josta voimajohtopylväs näkyy rantamaisemaan sekä uudelle valtatielle 4. Pylväät 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 ja 29 tulee sunni-tella vapaasti seisovina ristikkopylväinä. Kaupungin kanta on ehdoton. Suunnitte-lussa on otettava huomioon Äänekosken kaupungin asemakaavoitettu alue, joka on keskeinen korkeatasoisena kehitettävä asumisen, yritystoiminnan ja virkistykseen alue. Alue sijoittuu vesistömaisemaan, jonne on kaavoitettu Äänekosken kaupungin parhaat yritystontit. Tavoiteltavan korkeatasoisen uuden alueen rakentamista ei voi harustetuilla pylväillä haitata. Rakentaminen ei saa aiheuttaa haittaa asemakaavan toteuttamiselle. Äänekosken Energia Oy:n sähköasemalle sijoittuu pylväät 24 ja 25. Äänekosken Energia Oy:n sähköaseman käytön kannalta, tulevan saneerauksen ja laajennuksen suunnittelun kannalta harustetut pylväät tulevat olemaan ongelma. Sähköaseman alue tulee pystyä toteuttamaan siten, että alue on tehokkaasti ener-giayhtiön käytettävissä ja kehitettävissä.

Viitasaaren kaupunki/Viitasaaren kaupungin teknisen toimen lausunto:

Voimajohto uusitaan nykyisen purettavan johdon paikalle, mutta pylväiden paikat tulevat muuttumaan nykyisistä. Uudella voimajohdolla parannetaan Äänekosken ja Viitasaaren alueen sähköjakelun toimitusvarmuutta ja siirtokapasiteettia ja taataan näin ko. jakelualueelle häiriöttömämpi sähkön jakelu niin vika- kuin huoltotilan-teissa. Hanke ei ole ristiriidassa aluetta koskevien kaavojen kanssa. Voimajohtolin-jauksen lähialueella ei ole Viitasaaren kaupungin alueella Natura-alueverkostoon kuuluvia aluerajauksia eikä myöskään luonnonsuojelualueita. Voimajohtolinjaus sivuaa Kolperinmäen (0993123) pohjavesialuetta, joka on luokituksesta poistettu pohjavesialue Soliskylällä. Voimajohtohankkeilla ei ole todettu olevan vaikutuksia pohjaveteen. Vanhan ja uuden johtoreitin alueella tulee ottaa huomioon johtoreitin

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

lähelle sijoittuva sekä pysyvä asutus että loma-asutus että voimalinjan maisemalliset vaikutukset. Johtokäytävän ympärillä tulee säilyttää suojapuustoa. Alueen maanomistajia tulee informoida hankkeen joka vaiheessa. Viitasaaren kaupungin teknisellä toimella ei ole muuta huomautettavaa.

Keski-Suomen ELY-keskus/Ympäristö- ja luonnonvarat vastualue

Alueidenkäyttö

Alueiden käytön näkökulmasta uusiminen ei aiheuta merkittäviä muutoksia / vaikutuksia maankäyttöön. Muutoksen vaikutukset voidaan arvioida varsin vähäisiksi. Ympäristöselvityksessä on huomioitu Äänekosken ja Viitasaaren alueilla voimassa olevat asema-, yleis- ja maakuntakaavat, joiden mukainen nyt kyseessä oleva hanke on. Voimajohto menee joidenkin MY-alueiden (maa- ja metsätalousvaltaiset alueet, joilla erityisiin ympäristöarvoihin ja ympäristönhoitoon tulisi kiinnittää erityistä huomiota) läpi, jotka on syytä huomioida hankkeen yhteydessä.

Maisema ja kulttuuriympäristö

Ympäristöselvitys (selostus ja liitekartat) keskittyy luontoselvityksen tuottaman tiedon esittämiseen. Kulttuuriympäristöön liittyvänä erilliselvityksenä on laadittu arkeologinen inventointi. Maisemaselvitystä ei ole tehty omana erilliselvityksenään. Maiseman arvoja ja ominaispiirteitä on kuvattu ympäristöselvityksessä pääpiirteittäin.

Ympäristöselvityksessä esitetyn arvion mukaan voimajohto heikentää maisemakuvan yhtenäisyyttä johdon lähiympäristössä ja aiheuttaa paikallisia maisemavaikutuksia. Koska kyseessä on olemassa olevalle johtokäytävälle uusittava voimalinja, maisemavaikutukset on arvioitu kokonaisuudessaan vähäisiksi.

Ympäristöselvityksen (s. 30) mukaan 'Voimajohtohankkeessa merkittäviä visuaalisia vaikutuksia voisi puuttoman voimajohtokäytävän lisäksi aiheutua erityisesti avoimeen maisemaan tai korkeille maastonkohdille sijoitetuista voimajohtopylväistä.' Maiseman kannalta merkittävimpinä kohtina selvityksessä on mainittu myös linjauksen varren useat vesistön ylitykset. Linjauksen varrella on myös jonkin verran peltoaukeita, jotka ovat pylvässuunnittelun kannalta huomioitavia kohteita.

Keski-Suomen ELY-keskus toteaa, että vaikka maiseman muutos nykytilanteeseen nähden ei olisi kovin suuri, olemassa olevan voimalinjan korvaaminen uudella antaa myös mahdollisuuden maisemavaikutusten lieventämiseen. Maiseman kannalta vähiten haitallisten ratkaisujen etsimisen edellytyksenä kuitenkin on, että suunnittelussa pystytään tunnistamaan maiseman kannalta merkittävät ja herkäät kohdat.

Ympäristöselvityksen liitekartoilla on kuvattu hankealueelle sijoittuvat huomioitavat laji- ja luontotyypikohteet, sekä omilla selvityskartoillaan arkeologisen inventoinnin kohteet. Hankealueelle sijoittuvia maiseman kannalta arvokkaita ja herkkiä kohteita ei ole kuvattu selvityskartoilla, mitä voi pitää puutteena. Maisemakuvan kannalta merkittävien ja muutoksen sietokyvyltään heikkojen maisema- ja maastonkohtien osoittaminen ympäristöselvityksessä/ liitekartoilla olisi hankkeen jatkon kannalta tärkeää, jotta maisema-arvot voidaan ottaa huomioon.

Selvitysaineiston kartoilla voisi selkeästi osoittaa myös, missä kohtaa uusittava Elenian 110 kV voimajohto kulkee Fingridin 110 kV johdon rinnalla eli missä kohtaa on tarpeen myös leventää johtoaluetta seitsemällä metrillä. Maisemavaikutusten osalta voisi esittää em. johtoalueen leventämisestä aiheutuvan kokonaisarvion ja minkä muutoksen se tuo maisemallisesti.

Äänekosken päässä voimalinja saattaa olla taajama- ja tiemaisemassa hyvin erottuva elementti, jossa maisemaan parhaiten istuvien ratkaisujen suunnitteluun (esimerkiksi vt 4 ylitys) olisi myös syytä ottaa jatkosuunnittelussa huomioon.

Luontoarvot ja Natura-alueet

Hankkeesta annetuissa tiedoissa ei ole yksiselitteisesti todettu esimerkiksi kartalla voimalinjan suunnitellun laajennusalueen sijoittumista. Tieto on olennainen arvioitaessa hankkeen vaikutuksia.

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

Äänekosken Konginkankaalla hanke sijoittuu Kivetytyn Natura-alueen (Naturakoodi FI0900121) Kilpilammen osa-alueelle. Ympäristöselvityksen mukaan voimajohdon uusia pylviä ei sijoiteta Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Natura-alueelle, sen välittömään läheisyyteen tai Kilpilammen rantavyöhykkeelle ei myöskään selvityksen mukaan kohdisteta maanmuokkausta, kaivantojen tekoa tai muita rakennustoimia. Johtoaukea säilyy Natura-alueen kohdalla nykyisellään; myös voimajohdon korkeus Natura-alueen kohdalla säilytetään nykytilaisen kaltaisena. Ympäristöselvityksen mukaan hankkeesta ei arvioida aiheutuvan vähäistä merkittävämpiä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteille, mikäli voimajohdon rakennustyöt ajoitetaan Natura-alueen läheisyydessä lintujen pesimäkauden ulkopuolelle häirintävaikutuksen vähentämiseksi. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeen vaikutukset jäävät ympäristöselvityksessä esitetyksi vähäisiksi eikä näe luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen Natura-arvioinnin laatimista hankkeeseen liittyen tarpeellisena. ELY-keskus esittää harkittavaksi Natura-alueella ja sen tuntumassa kulkevan linjanosalla huomiopallojen asentamista johtimiin lintujen törmäysriskin minimoimiseksi. ELY-keskus edellyttää, että Metsähallituksen Luontopalveluille varataan mahdollisuus ottaa kantaa hankkeeseen Kilpilammen alueen maanomistajana ja alueen luonnonsuojelusta vastaavana tahona.

Haapanotkon luonnonsuojelualueella kulkevalla osalla on otettava huomioon aluetta koskeva rauhoituspäätös (Keski-Suomen ELY-keskus 23.3.2012). Pylväspaikkojen sijoittelulla tulee minimoida luonnonsuojelualueeseen kohdistuvat haitalliset vaikutukset. Lähtökohtaisesti pylväspaikkoja ei tule sijoittaa suojelualueen kohdalle. Rakentaminen tulee toteuttaa niin, ettei vaaranneta tarpeettomasti alueen luontoarvoja, jotka liittyvät laiduntamisen kautta kehittyneeseen maaperään ja kasvillisuuteen eikä muihin alueella linja-alueen tuntumassa sijaitseviin luontoarvoihin.

Ympäristöselvityksessä ei ole tarkennettu sitä, millä perusteella on päädytty johtopäätökseen, että alueella mahdollisesti eläville lepakoille ei arvioida aiheutuvan hankkeesta vaikutuksia. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnonsuojelulaissa kiellettyjä vaikutuksia voisi syntyä voimalinjan suunnitellulla laajennusalueella, jos hanke edellyttäisi kaatamaan metsiä, jotka olisivat lepakoille esimerkiksi potentiaalisia pesimä- ym. elinympäristöjä. Toisin kuin selvityksessä on todettu, lepakoille potentiaalisia päiväpiiloja voivat olla myös kolopuut. Selvityksessä ei ole kuitenkaan otettu tähän kantaa, joten tältä osin hankkeen vaikutukset lepakoihin jäävät avoimiksi. ELY-keskus edellyttää täydentämään hankkeen vaikutusarviointia ja tarvittaessa luontoselvityksiä lepakoiden osalta.

Luontoselvityksen pohjalta on arvioinnissa osoitettu hankkeen tuntumaan sijoittuvat liito-oravan elinympäristöt ja esitetty arvio hankkeen vaikutuksista. ELYkeskuksen näkemyksen mukaan selvityksen pohjalta ei ole mahdollista ottaa kantaa siihen, aiheutuuko hankkeesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen häviämistä tai heikentymistä, joka on kielletty luonnonsuojelulain 49 §:n perusteella. Tällaisia vaikutuksia voisi aiheutua lähinnä voimalinjan suunnitellulle laajennusalueelle sijoituvilla liito-oravan elinympäristöillä. Muilla osilla hankkeen vaikutukset lajiin ovat todennäköisesti selvityksen mukaisia. ELY-keskus edellyttää täydentämään hankkeen vaikutusarviointia ja tarvittaessa luontoselvityksiä tältä osin.

Äänekosken Pyhäkankaalla hanke rajautuu Isojoen varrella sijaitsevaan maakunta-kaavan SL-suojeluvaraukseen (Pyhäkankaan lähteikkö). Selvityksessä tulee osoittaa hankkeen vaikutukset em. maakuntakaavan suojeluvaraukseen ja alueen luontoarvoihin.

Pinta- ja pohjavedet

Voimalinja ylittää useita vesistökohteita. Vesistökohteiden osalta ympäristöselvityksessä on todettu, ettei hankkeesta arvioida aiheutuvan huomioitavia vesistövaikutuksia, mikäli tarkemmassa suunnittelussa vältetään pylväspaikkojen sijoittamista rantavyöhykkeille sekä vesistöjen ylittämistä rakennustöiden aikana. ELY-keskus

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

pitää tätä periaatetta hyvänä ja huomioon otettavana hankkeen edetessä, mukaan lukien myös pienvesikohteet.

Voimalinja ylittää nykyisellään Pyhäkankaan luokitellun pohjavesialueen, eikä tältä osin arvioida pohjavesivaikutusten muuttuvan.

Keski-Suomen ELY-keskuksen kannanotto YVA-lain soveltamisen tarpeeseen Elenia Oyj:n voimajohtohankkeesta saatujen tietojen ja ympäristövaikutusten arvioinnin perusteella ELY-keskus arvioi, että kyseessä on hanke, joka ei kuulu YVA-lain 3 §:n soveltamisalaan.

Keski-Suomen ELY-keskus/Ympäristö- ja luonnonvarat vastuualue toteaa lausumassaan 2.2.2021, ettei Keski-Suomen ELY-keskuksella ole huomautettavaa hankkeen ympäristöselvityksen täydennykseen 16.12.2020.

Keski-Suomen ELY-keskus/Liikenne ja infrastruktuuri:

Uusittava 110 kV voimajohtolinja ylittää jäljempänä mainitut maantiet (tierekisteri-osoite likimääräinen).

Voimajohdon suunnittelussa tulee ottaa huomioon seuraavat 110 kV ilmajohdon vähimmäisetäisyydet tienpinnasta (Liikenneviraston määräys johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle 12.8.2018; LIVI/44/06.04.01/2018):

Vähintään 8,7 metriä:

Valtatie 4 (Jyväskylätie); 4 / 308 / 2630

- sijainti: valtatie ja ylikorkeiden kuljetusten reitit

Vähintään 7,9 metriä:

Yhdystie 16799 (Järvenpääntie); 16799 / 1 / 5100

Yhdystie 6501 (Häkkiläntie); 6501 / 1 / 5135

Yhdystie 16899 (Lonnikontie); 16899 / 1 / 3570

Yhdystie 16899 (Pyydysmäentie); 16899 / 2 / 7300

- sijainti: muut maantiet

Tiealueella työskentelyä varten tulee hakea työ lupa Pirkanmaan ELYkeskuksesta. Koska uusittava 110 kV voimajohtolinja sijoittuu nykyiseen maastokäytävään käytävän pienin levennyksin, ei sijoituslupaa tarvita.

Keski-Suomen liitto toteaa, ettei se anna asiasta lausuntoa.

Keski-Suomen museo on lausunnossaan 13.10.2020 todennut hankealueella olevan kaksi muinaismuistolain tarkoittamaa kiinteää muinaisjäännettä (hiilimiilua, Vilhelmi 1 ja Pyhäkangas 2)). Kyseiset muinaisjäännekset tulee ottaa huomioon jatko-suunnittelussa ja rakentamisen aikana. Niiden kohdalle tai läheisyyteen ei tule sijoittaa pylväitä ja lähimmät maansiirto- /kaivuutyöt suositellaan rajattavaksi yli 20 metrin etäisyydelle kohteista. Kohteiden yli ei saa ajaa koneilla eikä kohteita saa peittää. Jos johtoja vedetään kohteiden yli, tulee muinaisjäännekset suojata. Suojaukset tulee poistaa, kun suojauksen tarvetta ei enää ole. Muilta osin Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa hankkeen suunnitelmiin arkeologisen kulttuuriperinnön eikä rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Keski-Suomen museo toteaa lausunnossaan 3.12.2020, että purettava pylväs ja pystytettävä pylväs nro 50 maadoituskaapeleineen on riittävän etäällä hiilimiilusta Vilhelmi 1. Arkeologisen inventoinnin mukaan Pyhäkangas 2 hiilimiilu sijaitsee johtokäytävän keskellä pylvään kohdalla. Kyseinen hiilimiilu ei Keski-Suomen museon katselmuksen mukaan sijaitse pylvään kohdalla eikä suoraan johtolinjalla, vaan nykyisestä pylvästä 18 metriä etelään raivatus johtokäytävän kaakkoisreunassa, Oikeat paikatiedot on korjattu muinaisjäännesresteriin ja karttapalveluun 1.12.2020.

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

Uusi rakennettava pylväs tulee sijoittumaan hiilimiilun kohdalle johtokäytävän keskelle. Uusi pylväs on mahdollista rakentaa suunnitellulle paikalle siten, että hiilimiilun kohdalla ei liikuta koneilla. Koneilla liikkuminen tällä kohdalla pitää rajoittaa tarkasti johtojen alapuoliselle tai luoteispuoliselle alueelle. Maadoituskaapelin linjauksia pitää muuttaa siten, että kaapelin kaivamisella maahan ei vahingoiteta Pyhäkangas 2:n hiilimiilua. Kaapeli tulee sijoittaa muinaisjäännösalueen ulkopuolelle. Vanhoja pylväitä purettaessa niitä ei tule kaataa kiinteän muinaisjäännöksen päälle. Keski-Suomen museolle on ilmoitettava vähintään kuukautta ennen rakentamisen aloittamista, jotta museo voi käydä merkitsemässä muinaisjäännöksen kuitunauhoin. Muinaisjäännösten yli ei saa ajaa koneilla eikä niitä saa peittää. Muilta osin Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa pylväiden 50 ja 96 suunnitelmiin arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Keski-Suomen pelastuslaitos toteaa lausunnossaan, että voimajohtohankkeelle ei ole henkilö- ja paloturvallisuuden kannalta esteitä edellyttäen, että seuraavat asiat huomioidaan. Hankkeeseen ryhtyvän on pyydettävä lausunto Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta niin kuin lausuntopyyntö (2.10.2020) on esitetty.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES) toteaa lausunnossaan, että lausuntopyyntöön liitteenä olevan aineiston perusteella 110 kV voimajohdon ja Metsä Fibre Oy:n Äänekosken biotuotetehtaan välinen etäisyys on riittävä, eikä tuotantolaitos estä voimajohdon toteutusta. Etäisyydestä johtuen voimajohdon ei katsota lisäävän sellaisen onnettomuuden vaaraa biotuotetehtaalla, joka vaikuttaisi ympäristöön ja laitoksen lähellä asuviin henkilöihin.

Fingrid Oyj: Elenia Verkko Oyj:n voimajohto Koivisto-Viitasaari 110 kV sijoittuu Fingrid Oyj:n 110 kV johdon Koivisto-Alajärvi rinnalle pylväsvälillä 1-11 noin 2,4 km matkalla. Fingrid Oyj on lausunnossaan tuonut esille käytettävät standardit, uuden johdon sijainnin Fingridin voimajohtoihin nähden sekä maadoitukset ja Fingridin johtojen vaarajännitteet. Fingrid Oyj on lausunnossaan esittänyt mm. rakenteiden vähimmäisetäisyyksiä ja uuden johdon rakentamiseen vaikuttavia tekijöitä. Maadoituksista ja varajännitteistä Fingrid on esittänyt lausunnossaan mm. ohjeita. Lisäksi Fingrid edellyttää johdon omistajaa hoitamaan johtoalueen kunnossapito-raivaukset oman voimajohtonsa osalta. Työskentelystä johtoalueella on lausuttu ohjeita. Lisäksi lausunnon antaja on esittänyt kartoituspyynnön, asiakirjojen päivityspyynnön ja tiedon mahdollisesta suunnitelmien muutoksesta.

Metsähallitus lausuu hallinnassaan olevien kiinteistöjen osalta seuraavaa: Johtoreitti sijoittuu Metsähallituksen Luontopalvelujen hallinnassa olevalle Kivetyn alue -nimiselle Natura 2000 -kohteelle (FI0900121). Natura-alue koostuu useista osa-alueista. Voimajohto ylittää Kilpilammen osa-alueen n. 110 metrin matkalta Natura-rajauksen kaakkosreunassa. Seuraavaksi lähimmät osa-alueet sijaitsevat noin 200 ja 300 metriä voimajohdosta länteen.

Hankkeen ympäristöselvityksen yhteyteen on laadittu Natura-tarvearviointi Kivetyn Natura-alueelle. Tarvearvioinnin johtopäätöksenä esitetään, ettei hankkeen toteutus aiheuta vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteina oleville luontotyypeille tai lajeille eikä vähäistä merkittävämpiä vaikutuksia Natura-alueen linnustolle. Näin ollen luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen Natura-vaikutusten arvioinnin laatimista ei katsota tarpeelliseksi.

Metsähallitus katsoo, että ympäristöselvitys ja Natura-vaikutusten tarvearviointi on laadittu asianmukaisesti ja riittävään aineistoon perustuen. Suunnitelmaan kirjatulla toimenpiteillä voidaan merkittävästi vähentää Kivetyn Natura-alueen Kilpilammen osa-alueelle hankkeesta kohdistuvia vaikutuksia. Metsähallitus pitää tärkeänä erityisesti seuraavia ympäristöselvitykseen kirjattuja toimia:

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

- Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoiteta uuden voimajohdon pylviä tai sille tai Kilpilammen rantavyöhykkeelle kohdisteta maanmuokkausta tai muita rakennustoimia.
 - Natura-alueen läheisyydessä tarvittava rakennustyö ajoitetaan lintujen pesimäajan ulkopuolelle.
 - Johtoaukeaa ei levennetä nykyisestä Natura-alueen kohdalla, ja aukean ylläpito-raivaus jatkuu nykyisin toimintaperiaattein.
 - Voimajohdon korkeus säilytetään Natura-alueen kohdalla nykyisellään ja johtimiin asennetaan huomiopalloja lintujen törmäysriskin vähentämiseksi.
 - Natura-alue merkitään maastoon rakennustöiden ajaksi, jotta vältetään tahattomalta rakennusaikaiselta toiminnalta Natura-alueella.
- Aineistosta ei käy ilmi, onko voimajohdon rakentamisen yhteydessä tarpeen liikkua moottoriajoneuvoilla / työkoneilla Natura-alueella. Raskailla kulkuneuvoilla ei tulisi liikkua Natura-alueella sulan maan aikana, vaan tällaiset työt tulisi ajoittaa mahdollisuuksien mukaan jäätyneen maan aikaan. Johtokadun ulkopuolella ei tule liikkua Natura-alueen maastossa ajoneuvoilla lainkaan. Metsähallitus katsoo, että edellä mainittuja periaatteita noudattaen hanke voidaan toteuttaa siten, ettei se heikennä Kivetyt Natura-alueen luonnonarvoja. Muiden johtoreitin varrella tai läheisyydessä sijaitsevien kiinteistöjensä osalta Metsähallituksella ei ole huomautettavaa.

Väyläviraston lausunto: Uusittava voimajohto risteää rautatien kanssa ratakilometrillä n. 0429+0200. Rautatien risteämä sijaitsee sähköistämättömällä rataosalla. Uusien pylväiden sijainti on kauempana rautatiestä, kuin nykyiset pylvää. Väylävirasto ei näe estettä voimajohdon uusimiselle. Rautatiealueella tehtävästä työstä on tehtävä ratalain 36 § mukainen sopimusennon töiden aloittamista. Rautatoeturvallisuuden varmistaminen ja voimajohdon uusimistyön vaatimat turvallisuustoimet on selvitettävä ennen töiden aloittamista.

ANS Finlandin lentoestelausunto

ANS Finland on tutkinut voimajohtopylväiden Pylväs 2-211, 212T, 213T esteiden vaikutukset lentoliikenteelle. Esteillä ei ole vaikutuksia lentoasemien EASA-ilmailumääräyksen mukaisesti korkeusrajoituspintoihin. Esteillä ei ole vaikutuksia lentoliikenteen sujuvuuteen. Lisäksi lausunnossa on lausuttu lentoesteluvasta vapauttamisesta ilmailumääräyksen AGA M3-14 perusteella, Lentoesteen asettajan ja haltijan velvollisuudet ja noudatettavista ehdoista.

Elenia Verkko Oyj:n vastineet

Äänekosken kaupungin lausuntoon

Voimajohtojen suunnittelu perustuu lähtökohtaisesti rakennettavuuteen ja muihin tekniisiin yksityiskohtiin. Elenia Verkko Oyj on ottanut huomioon pylvään 21 sijoittamisessa Kotakennään asemakaavan. Voimajohdon alle pylvään pohjoispuolelle on osoitettu lausunnossa mainittu hulevesien viivytämiseen ja käsittelyyn varattu alueen osan. Pylväs rakenteita tai maadoituksia ei ole suunniteltu ko. alueelle. Hankkeen edetessä on suunnitelmia tarkennettu kaupungin toiveen mukaisesti siten, että pylvää 10, 11 ja 20 toteutetaan vapaasti seisovina maisemapylväinä. Pylvää 21-23 ja 26-29 toteutetaan vapaasti seisovina ristikkopylväinä. Elenian 110 kV voimajohto toimittaa sähkön Äänekosken Energia Oy:n sähköasemalle. Sähköaseman liittyminen saneerattavaan Koivisto – Viitasaari voimajohtoon suunnitellaan yhdessä Äänekosken Energia Oy:n kanssa. Sähköasema-alueella olevat pylvää 24 ja 25 ovat olleet suunnittelun alusta alkaen vapaasti seisovia portaalipylyitä. Pylväs 19 sijoittuu talousmetsän keskelle noin 130 metrin etäisyydelle rantaviivasta ja yli 400 metrin etäisyydelle valtatiestä 4. Pylvään toteuttaminen vapaasti seisovana ristikkopylväänä ei ole Elenian mielestä perusteltua, koska pylväs sijoittuu

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

normaalille metsätalousalueelle etäälle asemakaava-alueista. Harustetulla pylvällä 19 ei ole vaikutusta kohteen maankäyttöön. Elenia on antanut lausunnon Liimattalan tuulivoimapuiston osayleiskaavan luonnokseen. Lausunnolla on ohjeistettu, kuinka tuulivoimapuiston liityntäsähköasema on sijoitettava, että se on liitettävissä Koivisto-Viitasaari 110 kV voimajohtoon.

Keski-Suomen museon lausuntoon:

Pylvään 50 osalta museolla ei ollut huomauttamista suunnitelmasta ja pylvään 96 maadoitussuunnitelma on päivitetty. Muinaisjäännös on merkitty suunnitelmaan ja maadoituskaapeleiden sijaintia on muutettu. Kohteet otetaan huomioon rakentamisen aikana ja muinaisjäännös pylvällä 96 pyydetään merkitsemään maastoon.

Kiinteistön 992-458-3-3 omistajan lausuntoon:

Voimajohto rakennetaan kiinteistön Salokainen 3:3 kohdalla pylväsvälillä 129 - 130 entiselle paikalleen. 110 kV voimajohdon johtoalue säilyy ennallaan, ainoa muutos on rakennusrajoituksen siirtyminen reunavyöhykkeen takarajalle. Voimajohdon rinnalla sijaitsevan Elenian 20 kV johdon sijoittuminen perustuu sopimukseen, joten sen sijoittumisella ei ole tekemistä nyt kyseessä olevan Koivisto – Viitasaari 110 kV voimajohdon lunastuksen kanssa. Voimajohdosta aiheutuvien vahinkojen ja haittojen korvauksista tehtävät korvauspäätökset tehdään tulevassa lunastustoimituksessa lunastustoimikunnan toimesta. Esitettyä vaatimusta puron varren suojavyöhykkeen myrskytuhoista ei tunnisteta. Vaatimus jätetään lunastustoimikunnan arvioitavaksi. Lunastustoimituksessa käsitellään myös mahdolliset toimituskokousten aiheuttamat ansionmenetykset.

KÄSITTELYRATKAISU

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaisemaan lunastuslupan, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle.

Päätös

Maanmittauslaitos katsoo hakemuksen ja lausuntojen perusteella, että lunastuslupan antamista ei vastusteta, ja näin ollen Maanmittauslaitos on toimivaltainen lunastuslain 5.2 §:n perusteella ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslain (603/1977) 5.2 §, 9.4 §

ASIAN RATKAISU

Yleistä

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii.

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (vaihtoehtoedellytys) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (intressi-vertailuedellytys).

Haettu voimajohto ei kuulu YVA-menettelyn piiriin.

Yleisen tarpeen vaatimus

Pakkolunastamisen perusedellytys on yleisen tarpeen vaatimus, joka perustuu lunastuslain 4.1 § lisäksi perustuslain 15 §:n omaisuudensuojasäännökseen.

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatima, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epäluukuista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää.

Lunastuslaissa ja oikeuskäytännössä on lähdetty siitä, että väylämäiset infrastruktuurihankkeet pääsääntöisesti täyttävät yleisen tarpeen edellytyksen.

Näillä perusteilla Maanmittauslaitos toteaa, että tässä lunastushankkeessa lunastuslain 4.1 §:n mukainen yleisen tarpeen edellytys täyttyy.

Vaihtoehtoedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtoedellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa.

Normaalisti vaihtoehtoedellytys lunastuksissa vaatii näyttöä siitä, että lunastaja on pyrkinyt ensin toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Johto uusitaan nykyisen, purettavan johdon paikalle, jolloin pylväspaikat muuttuvat nykyisistä. Johtoaluetta siirretään pylväällä 2-11 noin 5 metriä. Siirron takia johtoalue yhdessä Fingrid Oyj:n voimajohtojen kanssa levenee noin 5 metriä.

Hakija on annettujen viranomaislausuntojen perusteella täydentänyt ympäristöselvitystä. Hakija on huomionnut suunnittelussa Äänekosken kaupungin lausunnossa esitetyt vaatimukset pylvästyypeistä asemakaava-alueella ja vesistön ylityksessä. Pylvään 19 toteuttaminen harustettuna pylväsrakenteena ei vaikeuta maankäyttöä yleiskaavan mukaisella virkistys- ja retkeilyalueella.

Maanmittauslaitos katsoo, että hakijan hakemat käyttöoikeuden rajoitukset

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

ovat tämän tyyppisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtodellytys täyttyy.

Intressivertailuedellytys

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleisen edulle tulevan hyödyt on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa, vaan mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotain muuta.

Hakemuksen liitteissä tai lausunnoissa ei ole tullut esille sellaisia haittoja, joita ei lunastuskorvauksena korvattaisi. Lunastuskorvaus muodostuu kohteen ja haitankorvauksesta sekä vahingonkorvauksesta sen mukaan kuin lunastuslaissa säädetään.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle tuleva haitta.

Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo lunastettavan hankkeen olevan yleisen tarpeen vaatima eikä sitä voida panna toimeen yhtä sopivasti muilla keinoilla ja sen yleiselle edulle tuoma hyöty on suurempi kuin sen yksityiselle edulle tuottama haitta on.

Näin ollen lunastuslain 4.1 § mukaiset lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajankohtaa. Hakija on hakemuksessa pyytänyt ennakkohaltuunottoluvan myöntämistä, koska tavoitteena on ottaa uusi voimajohto käyttöön vuonna 2023.

Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Maanmittauslaitos katsoo, että kyseessä on nauhamainen väylälunastus, eikä lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole tarpeen. Alueen rajausta voidaan siten jättää vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Päätös

Maanmittauslaitos myöntää hakijalle luvan hakemuksessa mainitulla alueella

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

lunastamalla rajoittaa käyttöoikeuksia pysyvästi. Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset on mainittu tämän asiakirjan kohdassa "Myönnetyt oikeudet".

Hankkeen toteuttavalla taholla on selvilläolovelvollisuus muissa laeissa (mm. ratalaki, maantielaki, muinaismuistolaki, luonnonsuojelulaki, vesilaki, ilmaitalaki) olevista määräyksistä, asetetuista rajoituksista ja vaatimuksista alueen käytölle ja ne on otettava huomioon hankkeen toteutuksessa. Sama koskee myös eri virastojen, viranomaisten ja toimijoiden ohjeita ja määräyksiä.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeitä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Tässä päätöksessä mainittu kiinteän omaisuuden lunastus samoin kuin korvausten (kohteen-, haitan- ja vahingonkorvaukset) määrääminen tehdään lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian.

Sovelletut lainkohdat:

Mm. Lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §, 72 c §

MYÖNNETYT OIKEUDET

Maanmittauslaitos myöntää hakemuksen mukaisesti hakijalle oikeuden lunastamalla rajoittaa käyttöoikeuksia pysyvästi hakemuksessa osoitetuille ja myöhemmin lunastustoimituksessa tarkemmin määrättäville, lunastuslupahakemuksen liitteenä olevassa tilaluettelossa mainittujen kiinteistöjen alueille. Hakemuksen liitteessä on 1:20 000 kartta johtoreitistä pylväspaikkoineen.

Lunastettava käyttöoikeus rajoittaa omaisuuden luovuttajan oikeuksia seuraavasti:

- 1) Johtopylväiden rakenteiden väliin ja kolmea (3) metriä lähemmäksi niiden ulkopuolelle ei saa pystyttää minkäänlaisia rakenteita ja laitteita, tavallisia aitoja ja rautatien käytölle tarpeellisia laitteita lukuun ottamatta.
- 2) Aitoja ei saa kiinnittää pylväisiin eikä tukirakenteisiin.
- 3) Ojia tai muita kaivauksia ei saa tehdä eikä tieoikeutta perustaa kolmea (3) metriä lähemmäksi pylväsrakenteita. Etäisyys luetaan ojan tai kaivauksen luhistumatomasta reunasta.
- 4) Johtoaukealla ei saa ilman erityistä lupaa kasvattaa puita eikä rautatiealuetta lukuun ottamatta pitää rakennuksia tai kahta (2) metriä korkeampia muitakaan rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta. Rakennuksia ei saa rakentaa rautatiealuetta lukuun ottamatta rakentaa 23 metriä lähemmäksi johtoaukean keskilinjaa.
- 5) Reunavyöhykkeillä kasvavat puut saavat johtoaukean reunassa olla enintään 10 metriä korkeita ja muulla osalla reunavyöhykettä niin paljon sanottua mittaa korkeampia kuin puun etäisyys on johtoaukean reunasta.
- 6) Johtoaukealla ja sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa,

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

josta saattaa aiheutua vaaraa johdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.

Johdon omistajalla on sähkön ja tiedon siirtämiseen tarpeellisten johtojen, pylväiden ja muiden laitteiden rakentamista, käyttöä, tarkastamista, kunnossapitoa, korjaamista ja uusimista varten oikeus:

- 1) pystyttää ja pitää johtoaukealla sähkönsiirtojohto pylväineen, johtoköysineen ja muine laitteineen sekä tiedonsiirtoon liittyvine laitteineen
- 2) suorittaa tarpeellisia mittauksia johtoaukealla ja suorittaa maadoituksia, joista aiheutuvat työnaikaiset vahingot korvataan erikseen maanomistajille
- 3) pitää johtoaukea vapaina puista, vesoista ja rautatiealuetta lukuun ottamatta muista esineistä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi johdon käyttöön ja kunnossapitoon
- 4) poistaa johtoaukealta rautatiealuetta lukuun ottamatta rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoillaan pitämisestä tai sinne pystyttämisestä ei ole erikseen sovittu
- 5) sopivalla tavalla merkitä johtoaukean rajat niin, että ne ovat helposti havaittavissa
- 6) merkitä reunavyöhykkeellä sekä erityisestä syystä myös johtoalueen ulkopuolella kasvavat puut, jotka korkeutensa takia saattavat olla vaarallisia johdon säilymiselle, ja kaataa tällaiset puut, jollei metsänomistaja itse huolehdi niiden kaatamisesta. Johtoalueen ulkopuolella tapahtuvasta puiden kaatamisesta aiheutuva vahinko korvataan erikseen maanomistajalle
- 7) johdon omistajan lukuun työskenteleville henkilöillä on oikeus jalan tai ajoneuvolla liikkua johtoaukeaa pitkin pylväältä toiselle. Hakijalla on oikeus tätä varten tehdä sinne rautatiealuetta lukuun ottamatta väliaikaisia ajoteitä ja rumpuja, tehdä ja kunnossapitää johtoaukealla olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä sekä käyttää hyväkseen johtoaukealle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä tai muilla työkoneilla ja ajoneuvoilla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.

Reijo Hautamäki (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Vastuualuepäällikkö

Eija Onali (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Maanmittausinsinööri (DI)

Maanmittauslaitos

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

JAKELU

Elenia Verkko Oyj
TLT-Building Oy/Petri Konttimäki
Äänekosken kaupunki
Viitasaaren kaupunki
Keski-Suomen ELY-keskus
Keski-Suomen liitto
Keski-Suomen museo
Fingrid Oyj
Metsähallitus
Keski-Suomen pelastuslaitos
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES)
Väylävirasto
ANS Finlandilta.
maanomistajat/käyttöoikeuden haltijat

15.3.2021

Dnro MML 52451/03 04/2020

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kirjallisella valituksella hallinto-oikeudelta.

Päätöksen tiedot

Valitusosoitus koskee Maanmittauslaitoksen päätöstä luvasta.

Määräaika ja muutoksenhakuasiakirjojen toimittaminen

Muutoksenhakuasiakirjat tulee jättää hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä päivästä, kun valittaja sai tiedon päätöksestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai pitää valitus toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään kyseistä päivää seuraavana arkipäivänä.

Muutoksenhakuasiakirjat voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiestä käyttäen taikka lähettää postitse, lähetin välityksellä taikka telekopiona tai sähköpostina hallinto-oikeuteen. Muutoksenhakuasiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Muutoksenhakukirjelmän sisältö ja liitteet

Muutoksenhakukirjelmässä on mainittava

- 1) päätös, jota muutoksenhakemus koskee;
- 2) miltä päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi;
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan;

Muutoksenhakukirjelmässä on ilmoitettava muutoksenhakijan nimi ja kotikunta sekä hänen laillisen edustajansa tai asiamiehensä taikka avustajansa nimi ja kotikunta sekä postiosoite, johon asiaa koskevat kutsut, kehotukset ja ilmoitukset voidaan lähettää. Jos postiosoite muuttuu, uusi osoite on ilmoitettava hallinto-oikeudelle.

Muutoksenhakukirjelämä on valittajan tai, jollei hän itse ole sitä laatinut, sen laatijan allekirjoitettava. Kirjelmän laatijan nimi ja kotipaikka on merkittävä muutoksenhakukirjelmään.

Muutoksenhakukirjelmään on liitettävä

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- 4) asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Hallinto-oikeuden osoite on:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

puhelin 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

faksi 029 56 42269

sähköposti hämeenlinna.hao@oikeus.fi

aukioloaika: ma-pe klo 8:00-16:15