

HAKIJA

Elenia Verkko Oyj

HAKEMUS

Elenia Verkko Oyj (jäljempänä hakija) on 24.11.2023 päivätyllä hakemuksella ja 15.2.2024, 28.2.2024, 21.3.2024 ja 16.10.2024 täydennetyllä hakemuksella hakenut Maanmittauslaitokselta lunastuslain (laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta 603/1977) 5 §:ssä tarkoitettua lunastuslupaa pysyvien käyttöoikeuksien lunastamiseen sekä lunastuslain 58 §:n mukaista ennakkohaltuunottolupaa **Eskonmetsä - Nokian tehtaat 110 kV voimansiirtojohtoja** varten Nokian kaupungin alueella. Hakija esittää, että lunastuksen kohde voidaan jättää lunastuslain 10 §:n nojalla vähemmän tärkeiltä osiltaan lunastustoimituksessa määrättäväksi.

Elenia Oyj:n tarkoituksena on uusia yhteensä noin viiden kilometrin pituinen osuus nykyisistä Melo - Nokian tehtaat ja Harjuniitynhaara - Harjuniitty 110 kV ilmajohdoista Nokian kaupungin alueella. Nykyiset voimajohdot ovat hakemuksen mukaan jo ikääntyneitä ja teknisen käyttöikänsä päässä.

Johtojen saneerauksella vahvistetaan alueen sähkönjakelua ja siirtokapasiteettia sekä varmistetaan sähkönjakelun riittävyttä ja toimitusvarmuusvaatimuksia myös tulevaisuudessa.

Lunastuksen sisältö ja laajuus oikeuksineen ja rajoituksineen on esitetty hakemuksessa, hakemuksen täydennyksissä ja niiden liitteissä. Voimansiirtojohtojen sijainti on yleispiirteisesti esitetty hakemuksen ja hakemuksen täydennyksien liitekartoissa. Pylvästyypin- ja johtoaluepiirustukset ovat niinkään hakemuksen ja hakemuksen täydennyksien liitteissä.

SUOSTUMUKSET, LAUSUNNOT JA SELVITYKSET

Hanke kohdistuu hakemuksen liitteenä olevassa maanomistusluettelossa lueteltuihin rekisteriyksikköihin. Lunastukseen suostuneet maanomistajat ovat niin ikään selostettu hakemuksen liitteissä.

*Hankelupa*

Hakija on lähettänyt 2.6.2023 Energiavirastolle lausuntopyynnön voimajohdon hankeluvan tarpeesta. Energiavirasto on 28.8.2023 antamassaan lausunnossa (Dnro 1898/040101/2023, liite 10) ilmoittanut, että hankelupaa ei tarvita, koska hankkeessa on kyse sähkömarkkinalain (588/2013) 19 §:n mukaisesta verkonhaltijan ylläpitotoimenpiteestä.

*Selvitykset*

Hankkeeseen liittyvä viranomaisneuvottelu järjestettiin hankkeen alkuvaiheessa, 11.4.2023. Neuvotteluissa museoviranomainen esitti arkeologisen inventoinnin toteuttamista koko johtoreitin osalta. Muiden selvitysten osalta ympäristöselvitystä ei pidetty viranomaisten näkökulmasta tarpeellisena, mutta toivottiin maisemavaikutusten arvioinnin toteuttamista.

Mikroliitti Oy toteutti arkeologisen inventoinnin, jonka maastotyöt on toteutettu heinä-elokuussa 2023. Selvityksen tulosten mukaan voimajohtolinjan

varrella ei ole aiemmin tunnettuja arkeologisia kohteita, eikä inventoinnissa löytynyt muinaisjäännöksiä tai muita suojeltavia arkeologisia kohteita.

Sweco Finland Oy toteutti voimajohtolinjan maisemavaikutusten arvioinnin, jonka raportti on päivätty 27.7.2023. Nokianvirran varsi on maakunnallisesti arvokas maisema-alue, minkä lisäksi voimajohtolinjan reitin itäpuolella on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, Nokian tehtaat. Maisemavaikutusten arvioinnin mukaan voimajohtohankkeesta ei aiheudu merkittäviä vaikutuksia maisemakuvaan ja/tai mahdolliset vaikutukset ovat paikallisia.

Muistio viranomaisneuvottelusta ja tehdyt inventoinnit on kokonaisuudessaan arkistoitu hakemuksen liitteinä Maanmittauslaitoksen sähköiseen asianhallintajärjestelmään.

#### *Lausunnot viranomaistaholta*

Hakija on pyytänyt viranomaislausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta, Pirkanmaan liitolta, Nokian kaupungilta, Pirkanmaan maakuntamuseolta, Väylävirastolta sekä Traficomilta, lunastuslain 9 § mukaisesti, ja liittänyt ne hakemukseen. Viranomaislausunnot on kokonaisuudessaan arkistoitu hakemuksen liitteinä Maanmittauslaitoksen sähköiseen asianhallintajärjestelmään.

Pirkanmaan ELY-keskus on lausunnossa 10.10.2023 todennut, että:

#### *Maankäyttö*

*Suunniteltu voimajohtohanke sijoittuu pääsääntöisesti olemassa olevaan voimajohtoalueeseen. Siihen sisältyy kuitenkin pienialaisia laajennuksia ja uudelleen linjauksia Nokian asemakaavoitetulla taajama-alueella. Näiden muutosalueiden osalta tulee varmistaa, että asemakaavassa on kaavamerkintä ko. voimajohtoa varten tai asemakaavaa on muutettava tältä osin hankkeen mahdollistamiseksi.*

*Hanke sijoittuu osin maakunnallisesti arvokkaalle Pyhäjärven – Nokianvirran – Kuloveden kulttuurimaisema-alueelle ja Nokian tehtaiden valtakunnallisesti arvokkaalle rakennetun kulttuuriympäristön alueelle. Erityisesti sen osuus Nokianvirran yli Koskenmäen ja Kyöpelinvuoren kautta Nokia tehtaille näkyy maisemassa ja taajamakuvassa. Näiden osalta olisi eduksi käyttää matalampaa pylvästyppiä maisemallisen haitan minimoimiseksi, jos mahdollista. Maisemavaikutuksia on arvioitu osana hankesuunnitelmaa, kuten ELY-keskus oli esittänyt. Uusittu voimalinja ei merkittävästi muuttaisi maisemakuvaa tämän selvityksen mukaan.*

#### *Luontoarvot*

*Nokianvirran rantarinteeltä tehdasalueen länsipuolelta on tuoreita havaintoja kämmekkälaji soikkokaksikosta. Soikkokaksikko kuuluu kasvilajeihin, jonka säilyminen on käynyt uhatuksi. Tällainen kasvilaji voidaan luonnonsuojelulain 69§:n mukaan säätää rauhoitetuksi. Luonnonsuojelulain 74 §:n mukaan rauhoitettua kasvia, sen osaa tai siemeniä ei saa poimia, kerätä, leikata irti,*



*ottaa juurineen eikä hävittää. Luonnonsuojelulaki ei estä alueen käyttämistä rakennustoimintaan. Tällöin on kuitenkin vältettävä vahingoittamasta rauhoitettuja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia. Tiedot esiintymästä voi tarkistaa avoimesta laji.fi-havintoportaalista. ELY-keskus suosittelee, että voimajohdon rakennustyöt suoritetaan lintujen pesimäajan 15.4-31.7. ulkopuolella.*

#### YVA-menettelyn tarve

...

*ELY-keskus tulkitsee käytettävissä olevilla tiedoilla, ettei hanketta ole perusteltua ottaa vireille YVA-lain päätösasiana hankkeen mittakaavan ja vaikutusten vuoksi, mikäli edellä lausunnossa edellytetyt haittojen tehokas estäminen toteutetaan lausunnon mukaisesti. Näin ollen suunniteltavaan hankkeeseen ei sovelleta YVA-lain (252/2017) tarkoittamaa arviointimenettelyä.*

Pirkanmaan liitto on lausunnossa 27.9.2023 todennut, että:

*Pirkanmaan liitto puoltaa hankkeen jatkovalmistelua seuraavin evästyksin.*

*Laaditun maisemavaikutusten arvioinnin mukaan voimajohtohankkeesta ei aiheudu merkittäviä vaikutuksia maisemakuvaan ja/tai mahdolliset vaikutukset ovat paikallisia. Pirkanmaan liitto pitää kuitenkin tärkeänä, että mikäli esim. käytettävissä olevan tilan puitteissa on mahdollista, pylvästyypin valinnassa kiinnitettäisiin erityistä huomiota arvoalueille ja läheiselle asutukselle kohdistuviin maisemavaikutuksiin. Nokian kaupunki olisi tarkoituksenmukaisiin tahtoon ottamaan kantaa mm. siihen, minkälaisia pylväsrakenteita tulisi suosia asuinalueen sisällä.*

*Nykyinen voimajohto sijoittuu arvokkaalle kallioalueelle, jolle tultaisiin teemmään perustukset uusiin maastokohtiin. Pirkanmaan liitto katsoo, että vaihtoehtona tälle voisi tarkastella ratkaisua, jossa linja sijoitettaisiin kallioalueen itäpuolelle, jolloin arvoalue säästyisi louhinnalta ja uusilta muutoksilta.*

*Hankkeessa on tarpeen huomioida, että Nokian alueella on laadittavana asemakaava ja asemakaavan muutos, jossa suunnittelualue ulottuu Kyöpelinvuoren metsäalueelle ja rajautuu uusittavaan voimalinjaan (Asemakaava koskien kiinteistön 536-417-1-95 erottamattoman määräalan 536-417-1-95-M611 asemakaavoittamatonta aluetta ja asemakaavan muutos koskien Nokian kaupungin 5. kaupunginosan korttelin 50 tontteja 7 ja 8, sekä kiinteistön 536-417-1-95 erottamattoman määräalan 536-417-1-95-M611 asemakaavoitettua aluetta).*

Vastineena lausuntoon Elenia Verkko Oyj toteaa hakemuksessa, että:

*Kallioalueen kiertäminen ei ole teknistaloudellisesti järkevää tai välttämättä edes mahdollista huomioiden myös alueen rakennettu ympäristö sekä voimajohtojen sijoittamista koskevat tekniset määräykset. Lisäksi voimajohdon saneerauksesta aiheutuvat vaikutukset pysyvät Elenian näkemyksen mukaan pienempinä noudatettaessa johdon rakentamisessa nykyisen johdon linjausta: Kallioalueella ei välttämättä ole tarpeen suorittaa mittavia louhintatöitä, joskin tarve riippuu kallion laadusta. Uusien pylväiden rakentaminen*

*suunnitellulle reitille tullaan toteuttamaan siten, että työstä aiheutuu ympäristölle mahdollisimman vähän haittaa.*

Nokian kaupunki on lausunnossa 19.9.2023 todennut, että:

*Hanke on maakuntakaavan, yleiskaavan ja osin asemakaavojenkin mukainen. Tulevissa kaavamuutoksissa huomioidaan tarvittaessa linjan sijainti.*

Pirkanmaan maakuntamuseo on 29.9.2023 todennut, että museolla ei ole hankkeesta huomautettavaa rakennetun ympäristön, kulttuurimaisemien tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on lausunnossa 11.9.2023 todennut, että:

*Lentoturvallisuuden kannalta voimajohtolinja Eskonmetsä - Nokian tehtaat sijaitsee alueella, jossa ilmailulain 158 §:n mukainen lentoestelupa edellyttään pylväille silloin, jos niiden korkeus ylittää 30 m maanpinnasta. Kartalla kuvatun linjauksen alueella pylväillä tai ilmajohdoilla ei ole vaikutuksia lentoaikkojen esterajoituspintoihin.*

Väylävirasto on lausunnossa 17.8.2023 todennut, että: *esitetty sijainti on Väyläviraston puolesta hyväksyttävä, edellyttäen että pylväitä tai haruksia ei sijoiteta alle 30 metrin päähän nykyisestä raiteesta.*

Viranomaislausunnot on kokonaisuudessaan arkistoitu hakemuksen liitteinä Maanmittauslaitoksen sähköiseen asianhallintajärjestelmään.

#### *Ilmoitus lunastuslupahakemuksesta*

Lunastuslupahakemus liitteineen on annettu tiedoksi lunastuslain 8.2 ja 8 a §§ mukaisella julkisella kuulutuksella Maanmittauslaitoksen verkkosivulla 15.1.- 22.3.2024, Nokian Uutiset-lehdellä 18.1.2024 sekä Nokian sähköisellä ilmoitustaululla.

#### *Kuulemistilaisuudet*

Lunastuslupahakemuksesta on järjestetty yhden lunastuslain 8 a § mukaisen kuulemistilaisuuden Nokiolla 21.2. Suullisia lausumia ei esitetty tilaisuudessa.

#### *Lausunnot maanomistajilta*

Määräaikaan mennessä on jätetty yksi lausunto, Nokianvirran Energia Oy:ltä 20.3.2024. Lausunto on kokonaisuudessaan arkistoitu Maanmittauslaitoksen sähköiseen asianhallintajärjestelmään. Lausunnossa Nokianvirran Energia ehdottaa, että yhtiön omistama kiinteistö 536-1-3-13 ei sisältyisi lunastuslupahakemukseen ja kiinteistön 536-1-3-13 osalta sovittaisiin rasitesopimuksella voimajohdon edellyttämät oikeudet siten, etteivät ne haittaa kohtuuttomasti kiinteistöllä tapahtuvaa teollista toimintaa nyt eikä tulevaisuudessa. Vaihtoehtoisesti yhtiö ehdottaa, että lupaehdot muutetaan. Yhtiö



vastustaa rakennusrajan laajuus, kun kiinteistöllä on tärkeitä teollisuusrakennuksia reunavyöhykkeellä. Lupaehto, jossa tieoikeutta ei saa perustaa 3 metriä lähemmäksi pylväsrakenteita, voi Nokianvirran Energia Oy:n mukaan vaarantaa tärkeä tieoikeus kiinteistöllä.

#### *Vastine*

Elenia Verkko Oyj toteaa vastineessa, että yhtiö on toimittanut Maanmittauslaitokselle 21.3.2024 lunastuslupahakemuksen muutoksen koskien Nokianvirran Energian omistuksessa olevaa kiinteistöä 536-1-3-13 ja voimajohdon rakennusrajaa kyseisen olevan kiinteistön alueella. Muutoshakemuksen mukaisesti rakennusraja sijaitsee johtoreitin lopussa olevan kiinteistön nro 536-1-3-13 osalta alkuperäisestä hakemuksesta poiketen johtoaukean reunassa, 13 metrin päässä johdon keskilinjasta, kiinteistön alueella ... Täten johdon saneerauksesta ja uudesta johdosta ja sen käyttöoikeuden lunastuksesta Nokianvirran Energialle aiheutuva potentiaalinen haitta jää Elenian näkemyksen mukaan varsin vähäiseksi. Yhtiö toteaa myös, että vaikka uuden johdon sijainti tulee muuttumaan jonkin verran nykyisestä ko. kiinteistön alueella, suunnittelussa huomioidaan tehtaan olemassa olevat toiminnot johdon läheisyydessä, eikä uuden johdon rakentamisen takia ole tarvetta poistaa johtoaukean sisälle mahdollisesti jääviä olemassa olevia rakennuksia, rakenteita, putkistoja tai laitteita.

Vastineessa otetaan esiin, että Elenia ja Nokianvirran Energia laativat myöhemmin kahdenvälisen sopimuksen, johon kirjataan vielä erikseen osapuolten yhdessä sopimat poikkeukset lunastuksesta aiheutuviin, lunastusluvassa päätettäviin käyttöoikeuksien rajoituksiin.

#### *Nokianvirran Energia Oy:n ja Elenia Verkko Oyj:n erillissopimus 2.10.2024*

Nokianvirran Energia Oy ja Elenia Verkko Oyj ovat erillissopimuksessa 2.10.2024 sopineet, että huolimatta lunastusluvan mukaisesta lunastus- ja rakennusrajoitusalueesta sekä lunastusluvan mukaisista Elenian oikeuksista ja Nokianvirran Energia Oy:n käyttöoikeuksien supistuksesta noudatetaan osapuolten välillä ensi sijassa näitä ehtoja kiinteistön 536-1-3-13 osalta:

- Johtoalueella: sen johtoaukealla tai reunavyöhykkeellä olevia nykyisiä rakennuksia, muita rakenteita tai laitteita ei tarvitse poistaa tai siirtää ja maanomistajalla on oikeus tarvittaessa korvata ne uusilla, mitoiltaan ja materiaaleiltaan vastaavilla rakennuksilla, rakenteilla tai laitteilla.
- Rakennusraja sijaitsee johtoaukean ulkoreunassa, 13 metrin etäisyydellä johdon keskilinjasta.
- Maanomistajan pitää sopia erikseen Elenian kanssa mahdollisten uusien rakennusten tai kahta metriä korkeampien muiden rakenteiden tai laitteiden lisäämisestä johtoaukealle.
- Maanomistajalla on oikeus perustaa tieoikeus olemassa olevalle, nykyisen pylvään 38 läheisyydessä sijaitsevalle ja voimajohdon ali kulkevalle tielle, jotta huolto- ja turvallisuusnäkökulmasta merkittävä kulkuyhteys kiinteistöjen 536-1-3-20 ja 536-1-3-13 välillä on mahdollista turvata myös jatkossa.

## KÄSITTELYRATKAISU

### *Perustelut*

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaisemaan lunastuslupan, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle.

Lunastuslain hallituksen esityksen (HE 33/1996) yleisperusteluissa on taustoitettu kirjausta; yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Perusteluissa kerrotaan linjojen ja niihin verrattavien hankkeiden korjaus- ja perusparannustöistä, joiden yhteydessä joudutaan hankkimaan lunastamalla vähäisiä lisäalueita ja käyttöoikeuden laajennuksia.

### **Päätös**

Maanmittauslaitos toteaa, että kyseessä on voimansiirtoyhteyden lunastus eikä lunastuslupaa vastusteta. Maanmittauslaitos on toimivaltainen lunastuslain 5.2 §:n perusteella ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

### *Sovelletut lainkohdat:*

Lunastuslain (603/1977) 5.2 §, 8 a.1 §

## ASIAN RATKAISU

### *Perustelut*

#### Yleistä

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (vaihtoehtedellytys) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (intressivertailuedellytys).

#### Yleisen tarpeen vaatimus

Lunastamisen perusedellytys on yleisen tarpeen vaatimus, joka perustuu lunastuslain 4.1 § lisäksi perustuslain 15 §:n omaisuudensuojasäännökseen.

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatima, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epälukeista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää.

Lunastuslaissa ja oikeuskäytännössä on lähdetty siitä, että väylämäiset infrastruktuurihankkeet pääsääntöisesti täyttävät yleisen tarpeen edellytyksen. Tässä tapauksessa yleisen tarpeen edellytyksen täyttymistä puoltaa se, että hakemuksen kohteena olevat voimanjohto on suurjännitelinja (110 kV). Osa linjasta palvelee sähkönjakelua, ja osa linjasta menee alueelle missä sähkö tarvitaan kaukolämpötuotantoon, mikä palvelee yhteiskunta laajemmin.

Näillä perusteilla Maanmittauslaitos katsoo, että tässä lunastushankkeessa lunastuslain 4.1 §:n mukainen yleisen tarpeen edellytys täyttyy.

#### Vaihtoehtoedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtoedellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa.

Vaihtoehtoedellytys lunastuksissa voi vaatia näyttöä siitä, että lunastaja on ensin pyrkinyt toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Oikeuskirjallisuudessa on kuitenkin katsottu, että väylämäisissä hankkeissa sopimista ei kuitenkaan vaadita, koska neuvottelevien osapuolien suuri lukumäärä voi aiheuttaa huomattavia vaikeuksia sopimiselle sekä lunastusmenettelyllä voidaan taata asianosaisten yhdenvertainen kohtelu. Näin ollen väylämäisissä hankkeissa lunastuksen tarkoitusta ei yleensä voida vapaaehtoisin keinoin saavuttaa yhtä sopivasti kuin lunastamalla (katso KHO 5443/2016).

Maanmittauslaitos katsoo, että hakijan hakemat käyttöoikeuden rajoitukset ovat tämän tyyppisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtoedellytys täyttyy.

#### Intressivertailuedellytys

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleisen edulle tulevan hyödyt on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima.



Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa, vaan mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotakin muuta.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle tuleva haitta.

#### Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo lunastettavan hankkeen olevan yleisen tarpeen vaatima eikä sitä voida panna toimeen yhtä sopivasti muilla keinoilla ja sen yleiselle edulle tuoma hyöty on suurempi kuin sen yksityiselle edulle tuottama haitta on.

Näin ollen lunastuslain 4.1 § mukaiset lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

#### Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajankohtaa.

#### Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Hakija on hakemuksessaan pyytänyt, että lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti lunastustoimituksessa tarkemmin määritettäväksi. Näin voidaan menetellä, jos kyse on lunastuslain 8 a.1 §:n mukaisesta väylälunastuksesta ja lunastuksen kohteen yleispiirteistä osoittamista voidaan pitää lupavaiheessa riittävänä.

Maanmittauslaitos katsoo, ettei lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole tarpeen. Alueen rajausta voidaan siten jättää vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

#### **Päätös**

Maanmittauslaitos myöntää hakijalle luvan hakemuksen ja hakemuksen täydennyksen liitekarttojen mukaisesti lunastamalla hankkia pysyvän käyttöoikeuden 110 kV voimansiirtojohtoja ja tiedonsiirtolaitteita varten tarvittaviin hakemuksessa lueteltujen kiinteistöjen alueisiin Nokian kaupungin alueella.

Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset ja myönnettyt oikeudet on todettu tämän asiakirjan kohdassa "Käyttöoikeuden rajoitus ja myönnettyt oikeudet".

Hankkeen toteuttavalla taholla on selvilläolovelvollisuus muissa laeissa (mm. muinaismuistolaki, luonnonsuojelulaki, maankäyttö- ja rakennuslaki,



maantielaki, vesilaki) olevista määräyksistä, asetetuista rajoituksista ja vaatimuksista alueen käytölle ja ne on otettava huomioon hankkeen toteutuksessa. Sama koskee myös eri viranomaisten ohjeita ja määräyksiä.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Tässä päätöksessä mainittu kiinteän omaisuuden lunastus samoin kuin korvausten määrääminen tehdään lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian.

*Sovelletut lainkohdat:*

Mm. Lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §

## KÄYTTÖOIKEUDEN RAJOITUS JA MYÖNNETYT OIKEUDET

Voimansiirtojohtoa varten tulee lunastettavaksi seuraavanlainen kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus:

- 1) Johtopylväiden rakenteiden väliin ja 3 metriä lähemmäksi niiden ulkopuolelle ei saa pystyttää minkäänlaisia rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta.
- 2) Aitoja ei saa kiinnittää pylväisiin eikä tukirakenteisiin.
- 3) Ojia tai muita kaivauksia ei saa tehdä, eikä tieoikeutta perustaa 3 metriä lähemmäksi pylväsrakenteita, etäisyys luettuna ojan tai kaivauksen luhistumattomasta reunasta.
- 4) Johtoaukealla kokonaisuudessaan ei saa ilman rakennuttajan lupaa kasvattaa puita eikä pitää rakennuksia tai 2 metriä korkeampia muita-kaan rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta.
- 5) Metsämailla molemmin puolin johtoaukeaa olevilla 10 m levyisillä ns. reunavyöhykkeillä kasvava puu saa johtoaukean reunassa olla enintään 10 m pituinen ja muulla osalla reunavyöhykettä niin paljon sanottua mittaa pitempi kuin puun etäisyys on johtoaukean reunasta.
- 6) Johtoaukealla ja sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa aiheutua vaaraa johdon käytölle ja kunnossapidolle.

Esitettyjen supistusten kautta varataan johdon omistajalle seuraavat johdon rakentamisen, käytön ja kunnossapidon vuoksi tarpeelliset oikeudet kiinteistöjen käyttöön:

- 1) Oikeus pystyttää ja pitää johtoaukealla voimansiirtojohto pylväineen, johtoköysineen sekä voiman- ja tiedonsiirtoon liittyvine laitteineen.
- 2) Oikeus suorittaa tarpeellisia mittauksia johtoaukealla sekä asentaa maadoituksia, joista aiheutuvat työnaikaiset vahingot korvataan erikseen maanomistajille.

- 3) Oikeus pitää johtoaukea vapaina puista, vesoista ja muista esineistä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi johdon käyttöön ja kunnossapitoon.
- 4) Oikeus poistaa johtoaukealta rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoillaan pysyttämistä tai sinne pystyttämistä ei ole erikseen sovittu. Pylväsvälillä 4-9 ja kiinteistöllä 536-1-3-13 rakentamisraja sijaitsee 13 metrin etäisyydellä johdon keskilinjasta. Pylväsvälillä 26A – 28TEL/1TEL johdon keskilinjasta eteläpuolella rakentamisraja sijaitsee 13 metrin päähän johdon keskilinjasta. Muualla johtoreitillä rakentamisraja on reunavyöhykkeen takareunassa, reittiosuuden mukaan joko 23 tai 28 metrin päässä johdon keskilinjasta.
- 5) Oikeus sopivalla tavalla merkitä johtoaukean rajat, niin että ne ovat helposti havaittavissa.
- 6) Oikeus merkitä ne reunavyöhykkeellä sijaitsevat ja erityisestä syystä myös johtoaukean ulkopuolella kasvavat puut, jotka mittansa vuoksi voivat olla vaarallisia johdon säilymiselle sekä kaataa tällaiset puut, ellei metsänomistaja itse huolehdi niiden kaatamisesta. Johtoalueen ulkopuolella tapahtuvasta puiden kaatamisesta aiheutuva vahinko korvataan erikseen maanomistajalle.
- 7) Oikeus johdon omistajan lukuun työskenteleville henkilöille jalan tai ajoneuvoilla liikkua johtoaukeaa pitkin pylväältä toiselle sekä sitä varten tehdä sinne väliaikaisia ajoteitä ja rumpuja, tehdä ja kunnossapitää johtoaukealla olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä ja käyttää hyväkseen johtoaukealle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä tai muilla työkoneilla ja ajoneuvoilla.

#### MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.

Reijo Hautamäki (*allekirjoitettu sähköisesti*)  
Vastuualuepäällikkö  
Maanmittauslaitos

Rasmus Tunis (*allekirjoitettu sähköisesti*)  
Maanmittausinsinööri (DI)  
Maanmittauslaitos

#### JAKELU

Hakija  
Kiinteistönomistajat  
Nokian kaupunki  
Pirkanmaan ELY-keskus  
<https://www.maanmittauslaitos.fi/kuulutukset>  
Nokian Uutiset

## VALITUSOSOITUS

### Päätöksen tiedot

Maanmittauslaitoksen antama päätös luvasta, asiatunnus MML 214686/03 04/2023.

### Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuo- mioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Muutok- senhakuasiakirjojen lähetys tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeutena toimii Hämeenlinnan hallinto-oikeus. Sen yhteystiedot ovat:

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: [hameenlinna.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao(at)oikeus.fi)

Puhelin: 029 56 42210

Aukioloaika: ma-pe klo 8:00-16:15

### Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjel- mässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava posti- osoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, lailli- sen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

### Määräaika ja muutoksenhakuasiakirjojen toimittaminen

Muutoksenhakuasiakirjat tulee jättää hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä päivästä, kun valittaja sai tiedon päätöksestä. Tiedoksisaanti-päivää ei lueta valitusaikaan. Vastanot- tajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, ju- hannusaatto tai arkilauantai pitää valitus toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään kyseistä päivää seu- raavana arkipäivänä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta mää- rätään valtioneuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät Internet-osoitteessa: <http://www.oikeus.fi>